



MSB

**PM 23 maj 2011 angående uppdragsanknuten OH m.m.**  
(MSB dnr 2011-2936)

Civilförsvarsförbundet anser att förslaget om att OH-påslaget fastställs procentuellt kan underlätta för både MSB och de frivilliga försvarsorganisationerna. Vi ställer oss därför bakom en sådan lösning, under förutsättning att en för båda parter acceptabel nivå för OH-påslaget går att finna.

Däremot avvisar Civilförsvarsförbundet den nivå på det procentuella påslaget som föreslås i promemorian. Civilförsvarsförbundet anser att OH-påslaget ska vara lägst 25 %. Civilförsvarsförbundet avvisar också föreslagna administrativa rutiner. Civilförsvarsförbundet redovisar här grunderna för de uppfattningar förbundet har.

Uppdrag från en myndighet till en frivillig försvarsorganisation innebär ett tjänsteköp, även om det inte omfattas av lagen om offentlig upphandling. Principen är att utföraren ska tillförsäkras full kostnadstäckning för ett uppdrag. Det innebär att parterna ska vara överens om ersättningens storlek i förhållande till uppdragets omfattning, komplexitet samt ställda krav på kvalitet och redovisning.

Ekonomistyrningsverket redovisar i rapport ESV 2005:3, att 25 % är skälig ersättning för OH-kostnader utifrån lösningen med ett procentuellt påslag. I MSB:s årsredovisning för år 2010 redovisas samma slutsats.

Av den remitterade promemorian framgår inte med nödvändig tydlighet de beräkningar som arbetsgruppen gjort för att föreslå ersättningsnivån 10-15 %. Arbetsgruppens förslag att för att nå full kostnadstäckning lägga in dessa som direkta kostnader i uppdraget fungerar inte i praktiken. Det är ju för att täcka sådana faktiska kostnader, som i realiteten inte på ett rimligt sätt kan specificeras på detaljnivå, metoden med ett OH-påslag tillämpas. Det finns dessutom ingen anledning att här särskilja idéburen verksamhet från offentlig. Visserligen ser kostnadsbilden delvis olika ut, men idéburna organisationer har kostnader som den offentliga inte har och vice versa. Att idéburen verksamhet har lägre kostnader framgår inte av promemorian.

Konstruktionen på organisationsbidraget komplicerar dessutom hanteringen av OH-påslaget. I det s.k. verksamhetsbidraget anses nämligen vissa kostnader, som enligt etablerad praxis borde ingå i OH-påslaget, vara inkluderade. Verksamhetsbidraget bygger emellertid på retrospektiva beräkningsgrunder, medan uppdragen rimligen ska vara framåtsyftande. Arbetsgruppens slutsatser är därför ologiska. Arbetsgruppens förslag vilar därmed på en grund, som gör att OH-påslaget inte säkerställer att den idéburna organisationen får full kostnadstäckning för uppdraget.

**Postadress**  
Box 2034  
169 02 Solna

**Besöksadress**  
Ekensbergsvägen 128, 7 tr  
Sundbyberg

**Telefon**  
Tel vx: 08-629 63 60  
Direkt: 08-629 63 75  
Mobil: 070-647 60 95  
E-post: anders.m.johansson@civil.se  
Hemsida: www.civil.se

**Fax**  
08-629 63 83

Det bör också övervägas om det är skäligt att ha samma OH-påslag för uppdrag åt MSB som uppdrag åt Försvarmakten. Civilförsvarsförbundet anser inte att detta är tillfredställande utrett.

De frivilliga försvarsorganisationer, som arbetar på uppdrag av Försvarmakten, får en betydande del av sin grundläggande medlemsutbildning täckt av Försvarmakten. Civilförsvarsförbundet har inte en jämförbar situation och har dessutom av MSB fått avslag på en begäran om att få sådan utbildning delvis finansierad av MSB. En annan och nog så viktig skillnad utgörs av att det icke-monetära stödet från Försvarmakten är betydligt mer omfattande än det Civilförsvarsförbundet får från MSB. Förbundet får självt lösa frågor rörande materiel, instruktörer och annat på ett sätt som organisationer med uppdrag från Försvarmakten ofta slipper. Denna skillnad är givetvis kostnadsgenererande för Civilförsvarsförbundet.

Det är också av andra skäl rimligt att Civilförsvarsförbundet får en högre OH-ersättning än den föreslagna, eftersom förbundets viktigaste bidrag till samhällets krishantering sker genom att finnas tillgänglig lokalt som en del av var och en av de 290 kommunernas insatser, bl.a. i form av frivilliga resursgrupper (FRG). En så vitt förgrenad organisation är givetvis mer kostnadskrävande att vidmakthålla och utveckla. Detta har arbetsgruppen helt bortsett ifrån.

När det gäller de föreslagna rutinerna genomsyras dessa av ett myndighetsperspektiv med tydliga tendenser till ökad administration och pekpinnar från MSB:s och Försvarmaktens sida. Den uppfattningen tydliggörs genom de exempel som redovisas i promemorian, där de idéburna organisationerna hanteras som de också är myndigheter. Det allvarliga är att detta inkräktar på de idéburna organisationernas särart, som regering och riksdag värnar, som riskerar att gå förlorad, vilket i så fall hela samhället förlorar på. Arbetsgruppens förslag bör därför omprövas för att harmoniera med politiken för det civila samhället (prop. 2009/10:55). Rutinerna bedöms även bidra till högre administrativa kostnader för de idéburna organisationerna.

Civilförsvarsförbundet anser på de redovisade grunderna, att den nu remitterade promemorian inte kan ligga till grund för ett avgörande beslut i ärendet och avvisar därför en OH-ersättning på den nivå som arbetsgruppen föreslår. Civilförsvarsförbundet anser att en ytterligare översyn även bör göras av rutinerna, så att dessa genomsyras av politiken för det civila samhället i stället för nuvarande myndighetsperspektiv.

Med vänliga hälsningar

**CIVILFÖRSVARSFÖRBUNDET**



Anders M. Johansson  
Generalsekreterare

**Kopia**

Försvarmakten  
FOS ordförande

**Kopia för kännedom**

Riksdagens försvarsutskott  
Regeringskansliet (försvarsdepartementet)  
Regeringskansliet (utbildningsdepartementet)